

## Vyjádření ke kritice studie o EGW od R. Macha

Tento článek nemá být obhajobou mé práce o EGW ani závěrů, ke kterým v ní docházím. Pokusím se zde pouze naznačit důvody a přístup, s jakým jsem se celého tématu ujal.

Práci o EGW jsem psal jako poslední ze série studií zaměřených na adventistická specifika. Tyto mé studie byly zaměřené převážně na exegezi biblických textů týkajících se jednotlivých bodů adventistické věrouky a postupně jsem v nich dospěl k závěrům, které mne vedly k vážným pochybnostem o pravdivosti a hodnověrnosti adventistické teologie. Nevyhnutelným důsledkem pak byla logicky i následná pochybnost o pravosti prorockého pověření EGW - ženy, která svojí údajnou prorockou autoritou potvrdila „správnost“ prakticky veškerých specifík adventismu. Vnímám proto potřebu dohledat si další informace o této ženě z jiných zdrojů, než jaké nabízí CASD. Čerpal jsem proto z knih autorů, kteří z CASD odešli a o problematice EGW pojednali ve svých knihách,<sup>1</sup> a také z velkých neadventistických internetových portálů zaměřených na otázku EGW, především <http://www.ellenwhiteexposed.com/> a <http://www.truthorfables.com>. Články a pojednání z uvedených zdrojů mi potvrdily v mnoha případech to, k čemu jsem již dříve došel při studiu adventistické věrouky, a potvrdily tím i mé pochybnosti o EGW.

Všechny své práce jsem psal v první řadě pro sebe, abych si ujasnil, čemu a jak bych měl ve svém životě věřit. Teprve později jsem je poskytl k dispozici i na internetu. Mým záměrem tedy nebylo a není útočit proti CASD. Publikované studie a překlady jsou zamýšleny pouze a výhradně jako zdroj informací pro ty, které zajímá alternativní pohled na věrouku a dogmata CASD.

Z výše uvedeného je zřejmé, že mé práce rozhodně nebyly koncipovány pro akademické prostředí. V takovém případě bych totiž postupoval zcela jinak a omezil se pravděpodobně pouze na několik málo otázek, které bych se snažil co nejpodrobněji prozkoumat a zdokumentovat. Můj cíl i zvolený přístup byl však jiný, a je to nejmarkantnější právě v práci o EGW. Nejsem historik adventismu ani profesionální teolog na plný úvazek. Skutečná historická studie by vyžadovala mnohonásobně více času, než jaký mám k dispozici. Přesto jsem vnímal jako dobré a nezbytné se tématu EGW alespoň do jisté míry věnovat, a ujasnit si, alespoň s jistou mírou pravděpodobnosti, zda mohu výroky této ženy, tak oslavované v prostředí CASD, věřit. Ke zveřejnění práce mě pak vedlo přesvědčení o jejím přínosu především v tom, že umožní čtenářům neznalým angličtiny seznámit se s názory autorů nezávislých na CASD, tj. bývalých adventistických kazatelů, teologů a badatelů, na mnoho aspektů života i díla EGW.

Tyto postoje a záměry jsem avizoval již v úvodu své práce:

*V této studii, kteřá vychází z řady materiálů publikovaných na internetu a z knih napsaných o osobě Ellen Gould Whiteové, jsem se snažil podat výčet, dle mého soudu, závažných otázek, které se od r. 1844 objevily. Musím však předeslat, že není v silách jednotlivce prozkoumat v rozumném časovém horizontu nesmírné množství materiálu, které dnes existuje, a proto jsou otázky i skutečnosti uvedené v této práci pouze pomyslným vrcholkem ledovce k celému tématu. Přesto doufám, že tato studie pomůže případnému zvědavému zájemci k základní orientaci a zpřístupní informace v českém jazyce*

---

<sup>1</sup> W. Rea, J. Gladson, S. Cleveland, D. Ratzlaff aj.

Diskutovaná práce o EGW je tedy do značné míry především kompilátem článků a úryvků z knih jiných autorů (odkazy uvádím jak na konci celé práce, tak často i na závěr jednotlivých podkapitol). Proto do jisté míry i souhlasím se závěrem R. Macha, že se jedná o „pseudostudii“.

Autor mě mimo jiné také obviňuje z nečestného používání zdrojů – z jeho pohledu, kdy zkoumá uvedenou podkapitolu mé práce, je to jistě logický závěr. Na svoji obranu však musím podotknout, že použití nepřesných citátů F. Veltmana nebylo úmyslné. Pokud bych to věděl, nikdy bych takovou nepřesnost nepublikoval. Žel jsem citáty i závěry příslušné podkapitolky o Veltmanově studii převzal ze sekundárního zdroje a neověřil si je. Jsem rád, že se R. Mach ozval a kriticky na tuto chybu upozornil. Ve své práci jsem následně provedl opravu.

Pravdou však je, že i tak zůstávají poznatky, ke kterým F. Veltman dospěl, alarmující, a to i přes jeho snahu (a snahu CASD obecně) tyto závěry bagatelizovat a tvrdit, že se v podstatě nejedná o nic závažného či vymykajícího se úzu tehdejší doby. Dle mého názoru se jedná o zjištění podstatná a pro mne osobně důležitá vzhledem k osobě EGW.

Na místě je zde také ptát se, zda výše zmíněná kritizovaná nesrovnalost nade vše pochybnost dokládá, že je celá moje práce o EGW bezobsažná a neobsahuje nic relevantního, jak naznačuje autor kritiky? Na to nechť si každý odpoví sám.

Tolik tedy k mým motivům i ke způsobu, jakým jsem svoji práci o EGW psal. Rád bych zde také vyzval TS a další autory, ať již z členů Církve adventistů či z řad těch, kteří z ní odešli, aby, pokud mají zájem, tvrzení a odkazy v mé práci prověřovali a zkoumali. Budou-li předložené argumenty ukazovat jiným směrem, než informace tam uvedené, rád vždy příslušnou stať upravím a budu korigovat své závěry.

Poznámka na závěr: Šíře problémů nastíněných v mé práci o EGW je značná, a to samo o sobě již vypovídá o tom, že s touto ženou a její službou v CASD pravděpodobně není vše v pořádku.<sup>2</sup> Otázka odvozování textů v dílech EGW od jiných autorů je jistě důležitá, avšak osobně shledávám jako mnohem závažnější problém její četná tvrzení, která nejsou v souladu s poselstvím Písma, a její odvážná, ale nenaplněná a mylná proroctví.

Pavel Škoda

---

<sup>2</sup> Je také důležité si uvědomit, že již uplynulo více než 160 let od počátku působení EGW a za tu dobu nebyla Církev adventistů schopna přesvědčit jedinou křesťanskou denominaci a již vůbec ne křesťanský svět obecně o prorockém obdarování této ženy. Pokud zde tedy diskutujeme otázku prorockého obdarování EGW, jedná se pouze a výhradně o interní věc CASD. Žádní křesťané jiných denominací EGW za proroka poslední doby nepovažují.